

Sygn. akt: I C 111/18 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Zawierciu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Agnieszka Wolak
Protokolant:	stażysta Sylwia Duma-Syrek

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2018 r. w Zawierciu

sprawy z powództwa (...) N. S. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W.

przeciwko D. S.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego D. S. na rzecz powoda (...) N. S. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. kwotę 431,39 (czteryście trzydzieści jeden 39/100) zł z odsetkami ustawowymi do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty:

- od kwoty 153,00 (sto pięćdziesiąt trzy) zł od dnia 22.07.2014r.,

- od kwoty 28,39 (dwadzieścia osiem 39/100) zł od dnia 22.08.2014r.,

- od kwoty 250,00 (dwieście pięćdziesiąt) zł od dnia 29.11.2014r.,

2. zasądza od pozwanego D. S. na rzecz powoda (...) N. S. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. kwotę 30,30 (trzydzieści 30/100) zł tytułem zwrotu kosztów sądowych oraz kwotę 107,00 (sto siedem) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 111/18

UZASADNIENIE

Powód (...) N. S. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie od pozwanego D. S. kwoty 431,39 zł z odsetkami ustawowymi:

- od kwoty 153,00 zł od dnia 22.07.2014r. do dnia zapłaty,

- od kwoty 28,39 zł od dnia 22.08.2014r. do dnia zapłaty,

- od kwoty 250,00 zł od dnia 29.11.2014r. do dnia zapłaty ,

oraz kosztami procesu, w tym kosztami zastępstwa procesowego w kwocie 60 zł.

Pozew wniesiono w dniu 26.05.2017r. w elektronicznym postępowaniu upominawczym, w którym Referendarz sądowy Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie w dniu 5.09.2017r. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym sygn. akt VI Nc-e 1011697/17, uwzględniający żądanie pozwu w całości.

Następnie zgodnie z postanowieniem z dnia 14.12.2017r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie uchylił nakaz zapłaty w całości i przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego w Zawierciu, jako miejscowo właściwego z uwagi na brak aktualnego adresu pozwanego i tym samym brak możliwości doręczenia pozwanemu sądowej korespondencji zawierającej nakaz zapłaty.

Po przekazaniu sprawy do Sądu Rejonowego Zawierciu pełnomocnik powoda w piśmie z dnia 24.01.2018r. uzupełnił braki formalne zgodnie z art.505³⁷ § 1 kpc oraz złożył powołane w pozwie dokumenty. W piśmie tym pełnomocnik powoda podtrzymał żądanie pozwu w całości oraz wniósł o zasądzenie zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych, w tym opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, kosztów sądowych i kosztów zastępstwa procesowego. Pełnomocnik powoda nie wskazał przy tym aktualnego adresu pozwanego, wyjaśniając, że nie jest to możliwe w określonym terminie i wskazując, że wystąpił o ustalenie danych adresowych do Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA. (k.11-12 akt)

Pomimo upływu kolejnych miesięcy strona powodowa nie wskazała adresu pozwanego, wobec czego Sąd dysponując dostępem do systemu (...) – SAD ustalił, że pozwany od 2005r. jest zameldowany w M. i wyznaczył termin rozprawy.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że należność dochodzona pozwem wynika z braku zapłaty przez pozwanego należności wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, stwierdzonych dokumentami księgowymi wystawionymi przez poprzedniego wierzyciela na łączną kwotę 431,39 zł. Powód nabył przedmiotową wierzytelność od pierwotnego wierzyciela na podstawie umowy cesji wierzytelności zawartej między F. S. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. a Spółką (...) Sp. z o.o. w dniu 16.09.2016r. Zobowiązanie pozwanego stwierdzone jest fakturami: na kwotę 153 zł z terminem wymagalności 21.07.2014r., na kwotę 28,39 zł z terminem wymagalności 21.08.2014r. i na kwotę 250 zł z terminem wymagalności 28.11.2014r. Powód przesłał pozwanemu zawiadomienie o dokonaniu cesji wierzytelności wraz z wezwaniem do dobrowolnej spłaty całej należności we wskazanym terminie. Powód poinformował więc pozwanego o zmianie wierzyciela i wezwał go do dobrowolnej spłaty zadłużenia. Pozwany do dnia wniesienia pozwu nie spełnił jednak świadczenia. Dochodzona wierzytelność jest bezsporna, jako że pozwany nie kwestionował wysokości zadłużenia w postępowaniu reklamacyjnym lub też ewentualne reklamacje pozwanego nie zostały uwzględnione przez operatora. Pozwany nie jest obecnie uprawniony do kwestionowania wysokości faktur wystawionych przez operatora.

Pozwany D. S. podczas rozprawy w dniu 3.10.2018r. oświadczył, że nie ma zastrzeżeń do żądania pozwu. Ma świadomość tego, że zawarł umowę i zmienił mieszkanie, w którym nie było możliwości kontynuowania umowy, ponieważ w budynku nie było okablowania. Niestety sprawy tej nie uporządkował i dlatego ma świadomość konieczności zapłaty zaległych należności. W sumie umowa była realizowana tylko przez miesiąc. (k.54 akt) Wskazał też swój aktualny adres w Z. przy ul. (...).

Postępowanie w sprawie prowadzono w trybie uproszczonym.

Sąd Rejonowy ustalił i zważył co następuje :

Sąd dopuścił dowód z dokumentów przedstawionych przez stronę powodową, to jest umowy o świadczenie usług zawartej przez pozwanego w dniu 04.06.2014r., faktur i rozliczeń na kwotę 250 zł, 153 zł, 233 zł, 181,39 zł, przedsądowego wezwania do zapłaty z dnia 31.01.2017r., zawiadomienia o cesji wierzytelności z dnia 21.11.2016r. (k.36-42 akt), wyciągu z wykazu wierzytelności objętych umową przelewu i umowy cesji wierzytelności z dnia 16.09.2016r. (k.16-22 akt) dla ustalenia charakteru, wysokości i wymagalności roszczeń objętych pozwem, a także legitymacji czynnej powoda do dochodzenia roszczeń objętych pozwem.

Mając na uwadze stanowisko pozwanego, Sąd ograniczył postępowanie dowodowe do przedstawionych przez stronę powodową wraz z pozwem dokumentów i stwierdził, że są one wystarczające do uznania zasadności żądania pozwu. O odsetkach ustawowych orzeczono na podstawie art. 359 kc w związku z art.455 kc i art. 481 kc.

Wobec powyższego uwzględniono żądanie pozwu w całości, także na podstawie art. 98 kpc co do kosztów procesu, stosownie do złożonego przez pełnomocnika powoda wniosku. Na koszty te składają się koszty opłat sądowych w kwocie 30,30 zł oraz koszty zastępstwa procesowego w stawce minimalnej wraz z opłatą skarbową od udzielonego pełnomocnictwa.